

Rotterdamse stukgoed

Van uitstel komt nog geen afstel

Op 7 mei j.l. heeft de Ondernemingskamer van het Amsterdamse Gerechtshof definitief vonnis gewezen. De ontslagen in het Rotterdamse stukgoed zijn nietig verklaard, omdat de ondernemers te weinig informatie hebben verstrekt. Informatie die noodzakelijk was om tot een oordeel te komen.

Let wel, er is niet gezegd dat ontslagen uitgesloten zijn, maar dat ze niet goed gemotiveerd waren. De Vervoersbond FNV lijkt hier behoorlijk tevreden mee te zijn. Volgens mij is daar weinig reden voor.

De ontslagen zijn namelijk bij lange na nog niet van tafel en er is geen sprake van dat de havenbaronnen nu pas op de plaats zullen maken. Ze hebben al aangekondigd door te gaan. En dat kunnen ze ook met dit vonnis. Want wat is er aan de hand?

Van der Louw-Akkoord op de tocht

Het Van der Louw-akkoord hield in dat er mensen over waren door de verandering van het ladingpakket. Dat is tot en met 1990 begroot op 1.800 man, 1.500 direkten en 300 indirekten, die door middel van een 57½-jarigen regeling en een 60 plus regeling eruit gaan.

De berekening was gebaseerd op de verwachtingen van het tonnenverloop

van het Gemeentelijk Havenbedrijf en de daarbij behorende ploegproducties. In feite is dus de berekeningsmethode bekend, maar door de SVZ nooit erkend. Deze werkgeversvereniging wilde een nieuwe methode, die voor haar voordeliger was. Het Gemeentelijk Havenbedrijf heeft daar voor een deel aan toegegeven, dus daarmee staat het Van der Louw-akkoord op de tocht en eigenlijk is het al uitgehold. Maar voor de SVZ is dat niet voldoende en daarom heeft ze een volslagen nieuwe berekening gemaakt. Die informatie was volgens de Ondernemingskamer onvolledig en ze strookte niet met de systematiek van de peildatumberekening van het Havenbedrijf. Nu probeert de SVZ met haar nieuwe methode ontslagen te bereiken en daarmee is er weer iets van het Van der Louw-akkoord afgeknabbeld. Immers, er wordt niet van uitgegaan dat er eerst 1.800 man te veel moeten zijn en dan pas ontslagen mogen vallen. Nee, per halfjaar wordt gekeken of er te veel of te weinig zijn. Het gevolg daarvan is datje het wel kan schudden als de cijfers over het afgelopen halfjaar bekend zijn. Het effect van twee maanden staken zal dan duidelijk zichtbaar worden - dus mensen te veel en genoeg redenen voor ontslagen. De tweede dreiging ligt wat

ingewikkelder. Per 1 januari van dit jaar is de 57½-jarigen regeling vervangen door een 60-jarigen uittreding. Met als gevolg dat het overkompleet 2½ jaar oploopt; dus bij een dalend tonnage kun je er meteen nog meer aftrekken en ontslaan. Volgens het akkoord zouden geen ontslagen kunnen vallen bij een tonnage die in de werkelijkheid overeenkomt met de prognose.

De SVZ heeft zich daar nu niets van aangetrokken en zal alle mogelijke moeite doen om zelfs bij een gelijkblijvend tonnage per peildatum, van die vertraging van 2½ jaar gebruik te maken en luid gillen dat er een overkompleet is.

Seaport Terminals

Seaport Terminals is de enige firma die zich niets van het vonnis hoeft aan te trekken. Daar kunnen 32 man wel met naam genoemd worden en uiteindelijk verdwijnen. Weliswaar na bemiddeling, maar na twee maal bemiddelen en niet aksepteren van de 'aangeboden' baan volgt toch ontslag. Dat is de uitslag van het kort geding dat in Rotterdam heeft gediend. Die uitspraak komt nog in hoger beroep, maar voorlopig werkt de Vervoersbond hier prettig aan mee door te stellen dat het niet tot problemen zal leiden, omdat de bemiddeling vlot zal verlopen.

Tot slot

Mijn beoordeling van de situatie in het Rotterdamse stukgoed na de 'opschorting' van de staking op 13 maart en de uitspraak van de Ondernemingskamer van 7 mei luidt als volgt:

- De twee onduidelijkheden in het Van der Louw-akkoord zullen nu in het nadeel van de havenarbeiders werken. Ten eerste, niet wachten tot er 1.800 mensen overkompleet zijn, maar per halfjaar nagaan of er ten opzichte van de goederenstroom plussen of minnen zijn. Ten tweede, het systeem van de peildatumberekening verloopt nu anders dan waarmee in 1985 de 1.800 man berekend werden.
- Een nieuwe staking voor het over-

foto Rob Brouwer



eind houden van het oorspronkelijke
Van der Louw-akkoord verwacht ik
niet. Er is inmiddels al twee keer in
drie jaar gestaakt voor een akkoord
waarvoor loon is ingeleverd. De
mensen die gestaakt hebben,
hebben niets gewonnen, alleen geld
verloren en hun rechtspositie is niet
beter geworden.

Hoe kan nog volgehouden worden dat
het 1 - 0 staat?

Paul Donker
(Vervoersbond FNV)

Zeer tot onze spijt is in het vorige nummer
van Solidariteit het slot en de ondertekening
van het artikel 'Niet iedereen blij in mei?'
weggefallen. De schrijver van het stuk was
Paul Donker en het slot luidde: 'Op dit
moment is het grootste gevaar dat de haven-
arbeiders murw gemaakt worden en de
havenbaronnen hun plannen kunnen doorzet-
ten. En de dank van die baronnen is dan niet
uit te drukken. En daarom zullen ze het vast
niet doen.' (redactie)