

# GEZELLIGHEID KENT GEEN STRIJD

**De volgende discussies spelen binnen de Jongerenbeweging: de doelgroep van de beweging - de relatie tussen scholing, vorming en belangenbehartiging - de rol van deskundigen en vrijgestelden - de plaats van het landelijk bureau in de beweging en de relatie met de FNV. Aan het debat in Solidariteit over de Jongerenbeweging wil ik een bijdrage leveren aan de hand van de kaderaktiedag van de Jongerenbeweging die plaatsvond op 11 oktober jl.**

Het doel van de landelijke kaderdag was het formuleren van actie-eisen en het bedenken van acties tegen het Jeugdwerkgarantieplan van minister De Koning. 's Middags is er een actie gevoerd op het Thorbeckeplein in Amsterdam tegen het plan. Voor de discussie 's morgens was voor de vorm van groepen gekozen, die over een groot aantal thema's spraken, zo ongeveer alles waar de Jongerenbeweging zich mee bezig houdt. Het gevolg hiervan was dat iedereen over heel verschillende dingen sprak en dat acties losgekoppeld werden van thema's als 'hoe hoog moet het jeugdloon of uitkering zijn'. In een van de discussiegroepen was dan ook de kritiek te horen waarom niet iedereen over hetzelfde thema kon praten, namelijk: 'wat hebben we tegen het Jeugdwerkgarantieplan en welke acties kunnen we ertegen voeren'. Door die groepjescultuur is het onmogelijk de aktiebereidheid te peilen. Want hoe gaat 't dan? De konklusies uit de discussiegroepen worden verteld en mensen kunnen daarop reageren. Maar ook zaterdag werd er door niemand, en dat is dus niemand, gereageerd. Deze discussievorm leverde dan ook een grote brij op waarbij niemand meer weet of er wel of niet rekening gehouden is met haar of zijn discussiebijdrage. Ik denk dat de Jongerenbeweging veel aktiegerichter kan zijn. Er zou op die kaderdag een laaiende massa gezeten moeten hebben die ervan overtuigd is dat dit Jeugdwerkgarantieplan er niet doorkomt. Daar was nu niets van te merken, elke actie-opwekking is daarmee gesmoord in woorden.

## BUURTHUIS OF STRIJD-BARE BEWEGING

In de Jongerenbeweging komen vorming en gezelligheid voortdurend op de voorgrond, terwijl de belangenbehartiging - welke resultaten kunnen we voor en met jongeren bereiken - naar de achtergrond verdwijnt. Mari Mariens schrijft in nummer 20 (pag. 11) van Solidariteit: 'De Jongerenbeweging wil bovenal een plaats zijn om je thuis te voelen (...) De deur staat open, alle jongeren kunnen er terecht voor informatie, voor een praatje en voor een zelf te organiseren actie. Als je bij de Jongerenbeweging komt hoeft er niks. (...) Vriendschap solidariteit en niet moeilijk hoeven te doen, staan centraal.' Wat verderop zegt Mari: 'Je kan bij een wethouder binnen lopen en vragen hoe het zit en vertellen dat je wat anders wilt.'

Als het in het kapitalisme zo simpel is hoeven we ook niet meer bang te zijn voor bezuinigingen, want we stappen gewoon naar de wethouder of de minister en die lossen het wel op. Ik denk dat de Jongerenbeweging zich af moet vragen wat ze daarmee meer te bieden heeft dan het gemiddelde buurthuis, vormingscentrum, de voetbalklub of Veronica.

In de Jongerenbeweging wordt de inschatting gemaakt dat de tegenwoordige jeugd niet met politiek bezig is. De spontaniteit en de directe leefwereld komen voorop te staan. Maar is gezelligheid en spontaniteit en dergelijke ook niet bij al die andere instellingen te krijgen? Lukt het daarom niet de jongeren massaal te organiseren? Op de kaderaktiedag waren ook weer geluiden te horen van jongeren die zich vertwijfeld

afvroegen waarom jongeren met een lage opleiding zo moeilijk te organiseren zijn. Wil dat lukken zal de Jongerenbeweging veel meer te bieden moeten hebben dan: 'de koffie is warm en de stencilmachine staat gereed'. Met dit soort leuzes werkt de Jongerenbeweging alleen maar mee aan de frustratie van jongeren geen kans op werk en de lonen alleen maar lager.

De Jongerenbeweging zal juist perspectief moeten geven aan de jeugd van Nederland. De Jongerenbeweging zal initiatieven moeten nemen om op te treden voor de belangen van jongeren. De Jongerenbeweging zal een duidelijk actie- en eisenprogramma moeten formuleren uitgaande van dat wat jongeren bezighoudt. De beweging zal daarmee onder jongeren op moeten treden om ze het perspectief op werk en een goed loon te geven. Als we dat kunnen bieden, zal de Jongerenbeweging in staat blijken massaal jongeren te organiseren. Heel belangrijk is dus welk beeld en beleid de Jongerenbeweging naar buiten uit wil dragen.

## JEUGDWERKGARANTIEPLAN

Voor de acties tegen het Jeugdwerkgarantieplan betekent dit dat de Jongerenbeweging zelf eisen moet formuleren en daarmee optreden onder jongeren. We moeten het niet aan de regering overlaten om namens de jeugd van Nederland met een plan te komen om ze meer discipline bij te brengen, om 's morgens op tijd uit bed te komen. Nee, de Jongerenbeweging moet in de positie komen namens de jeugd van Nederland te praten. Daarom zullen wij rekening moeten houden met de grote massa van jongeren die

## REAKTIES OP THEMA 'JONGEREN EN VAKBEWEGING' IN NR. 20

gewoon een baan wil hebben. Dat betekent dat de Jongerenbeweging niet alleen moet zeggen dat dit een klote plan is, maar ook zelf met eisen komen: 'voor een jeugdwerkplan met een goed loon, volwaardig werk en leermogelijkheden'.

Als we uitgaan van het bereiken van resultaten zal een actie tegen het Jeugdwerkgarantieplan ook landelijk gekoördineerd moeten worden. Alle distrikten zullen er dan ook op gezet moeten worden om bijvoorbeeld allemaal in één maand richting gemeentes te werken, om de gemeentes uitspraken te laten doen tegen een onvolwaardig Jeugdwerkgarantieplan. Als er landelijke coördinatie van acties plaatsvindt, zullen de acties veel meer perspectief kunnen bieden en veel krachtiger worden dan als ieder distrikt voor zich bezig is.

### OP ZOEK NAAR DE DOELGROEP

Op de kaderdag was ook iemand die atheneum gedaan had, maar hij mocht niet in de kadergroep van zijn distrikt zitting nemen vanwege zijn te hoge opleiding. Hij zou alleen maar met moeilijke discussies komen. Maar is dit niet puur een luxe discussie, die je mag voeren als je duizenden kaderleden zou hebben, waarin je dan een schifting aan kan brengen? Zo ontstaat het beeld dat enerzijds jongeren uitgesloten worden en anderzijds de doelgroep niet te bereiken is. Jongeren die vaak zelf een hoge opleiding achter de rug hebben (sociale academie) vinden dat de Jongerenbeweging alleen maar jongeren mag organiseren van LTS en LHNO en maximaal een *afgebroken* Havo-opleiding. Is dat omdat ze zelf denken niet meer tot de arbeidersklasse te horen en daarom die klasse zoveel mogelijk proberen in te perken? Ik ben van mening dat de Jongerenbe-



Foto Chris Pennarts

weging geen onderscheid moet maken naar opleiding. Het enige aanvaardbare onderscheid is enerzijds werkende en werkloze jongeren en anderzijds studerende jongeren. Door onderscheid te maken naar opleiding ga je zoeken naar tegenstellingen in plaats van overeenkomsten die tussen jongeren bestaan. Om te zoeken naar gezamenlijke belangen van jongeren, om resultaten te bereiken. Alle jongeren met wat voor opleiding dan ook worden door deze regering gepakt en er is dan ook geen enkele reden om jongeren uit te sluiten.

De jongeren moet perspectief geboden worden op loon en werk. Daartoe moet de Jongerenbeweging de actie op massale basis organiseren en met een duidelijk beleid naar de jongeren

toestappen en niet afwachten of jongeren ons pand, onze koffie en onze stencilmachine weten te vinden. Dan zullen we ons ook niet meer af hoeven te vragen waarom dé FNV de Jongerenbeweging niet serieus neemt, want dan moeten ze wel rekening met ons houden.

KEES HOOGEVEEN  
vrijgestelde Jongeren-  
beweging, distrikt Haarlem