

Leeft u van begrip?

De Werklozen Belangen Vereniging Eindhoven stuurde 21 juni jongstleden een open brief naar onder andere de afzonderlijke FNV-bonden en het federatiebestuur van de FNV. En dat werd weer een heel verhaal.

In de brief wordt op een goed gedocumenteerde manier een overzicht gegeven van de afbraak van het stelsel van sociale zekerheid en de maar doorgaande daling van de koopkracht van de uitkeringsgerechtigden. Bijvoorbeeld de ongeveer tien procent daling van de uitkering van de woningdelers sinds 1 juli en het koopkrachtverlies van de minima sinds 1976 van ruim tien procent.

Verder wordt verwezen naar het advies van de SER waarin het minimumloon twintig procent naar beneden gaat en de gevolgen daarvan voor de bijstandsnormbedragen, namelijk zeventig procent van het minimumloon.

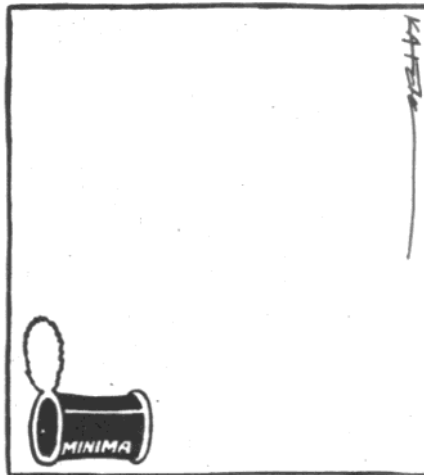
Al deze bezuinigingen worden vergeleken met de gretige steun van de overheid aan zeer winstgevendende multinationale ondernemingen en de verspilling van gemeenschapsgelden aan bijvoorbeeld de RSV (zo'n drie miljard), walrusonderzeeërs (vijf honderd miljoen), oefeningen van britse militairen in de Peel (twee honderd miljoen) en de bouw van nieuwe atoomcentrales (enkele miljarden).

SOLIDARITEIT VAN TWEE KANTEN

Op grond van al deze gegevens heeft de Werklozen Belangen Vereniging Eindhoven geen vertrouwen in de optimistische verhalen van de regering Lubbers en gelooft zij niets van de aangekondigde koopkrachtverbeteringen.

'U zult begrijpen, dat wij uitkeringsgerechtigden niet in deze verkiezingspropaganda geloven. Het gaat ons niet om de verkiezingen, maar het gaat er ons om, dat wij onze rekeningen van huur, gas, water en licht enzovoort, die overigens steeds buiten de bezuinigingen zijn gebleven, kunnen blijven betalen en dat wij nog kunnen eten en drinken en onze kinderen fatsoenlijk gekleed en gevoed naar school kunnen laten gaan. Hieraan beginnen wij nu steeds meer te twijfelen.'

Na vastgesteld te hebben dat de vele akties die de uitkeringsgerechtigden gevoerd hebben zijn vast gelopen op de botte regering Lubbers, vervolgt de brief met: 'Daarom richten wij ons tot U. Dat wil niet zeggen dat we al niet veel langer met de vakbonden samenwerken om allerlei heilloze regeringsplan-



nen ongedaan te krijgen. Veel van onze leden zijn lid van een vakbond, sommigen al acht jaar. Bij ieder initiatief van de vakbond hebben we onze leden opgeroepen om mee te doen aan akties, ook als het ging om solidariteit met de werkenden. Twee jaar geleden zijn wij op grote schaal solidair geweest en hebben vooraan gestaan toen het ging om de drie procent loonsverlaging van ambtenaren en trendvolgers. De heer J. van de Scheur van de ACOP riep de uitkeringsgerechtigden toen op solidair te zijn met de ambtenaren Wij waren in grote getale aanwezig op het Malieveld in Den Haag (...) Hun belang is ook ons belang en andersom. Maar aan dat andersom schort het nogal, om het maar zacht uit te drukken.'

De brief eindigt met het verzoek om gezamenlijk om de tafel te gaan zitten en plannen uit te werken.

UITKERINGSGERECHTIGDEN-BOND?

Na het uitblijven van een reactie van het federatiebestuur werd drie maanden later het verzoek om een gesprek herhaald. Op 1 oktober volgt er dan een brief, ondertekend door de algemeen sekretaris van de FNV, H. van Eekert. Daarin wordt gezegd dat de FNV tracht te voorkomen dat de nieuwe stelselherziening sociale zekerheid doorgang vindt en er voor de verkiezingen hierover een besluit in de Tweede Kamer plaatsvindt. Verder wordt verwezen naar de campagne van de FNV om via 'Kiezen voor nieuwe kansen' de verkiezingen te beïnvloeden en naar de beleidsstructuren van de FNV, waarin 'FNV-leden (zowel werkenden als niet werkenden) zich kunnen uitspreken over het te voeren beleid en de daarbij te ontwikkelen activiteiten.'

Over het slot van de brief is de Werklozen Belangen Vereniging Eindhoven verontwaardigd. Daar staat: 'U zult er begrip voor hebben, dat daarin niet past en ook niet praktisch uitvoerbaar is, tussentijds nog met allerlei belangengroepen buiten de vakbeweging te gaan overleggen. Evenals bij akties in het verleden is het wel gebruikelijk om met belangengroepen buiten de FNV na te gaan of zij het eenmaal door de FNV vastgestelde beleid bij akties kunnen ondersteunen. Daartoe wordt gebruik gemaakt van reeds bestaande contacten met organisaties op landelijk niveau.'

Wij kunnen ons die verontwaardiging goed voorstellen. Natuurlijk, organisatiestructuren zijn er om gebruikt te worden. Maar dat deze met name voor uitkeringsgerechtigden behoorlijk dichtgeslibd zijn, weten we allemaal. Het is niet voor niks dat de groep uitkeringsgerechtigden op de lezerskonferentie van 29 juni in Rotterdam zich de vraag stelt of het langzamerhand niet de hoogste tijd is om tot een 'Uitkeringsgerechtigden-Bond in de FNV' te komen. Met bijvoorbeeld de

UITKERINGSGERECHTIGDEN BOTSSEN OP ONBEGRIIP EN FNV-STRUKTUREN**Solidariteit**

status en mogelijkheden van de Vrouwenbond FNV.

Weliswaar is zo'n zelfstandige positie in de FNV-organisatie geen voldoende garantie voor een verbeterde belangenbehartiging van de uitkeringsgerechtigden. Maar het kan minstens helpen voorkomen dat de kloof tussen actieve groepen uitkeringsgerechtigden en de vakbeweging groter wordt.

Daarbij kan enige hoop geput worden uit de bekentenis van FNV-bestuurder Negenman in het FNV-Magazine van 12 oktober jongstleden: 'Het is waar dat we van de belangenbehartiging voor deze groep niet veel hebben kunnen waarmaken.' Evenzo uit het aangekondigde onderzoek naar de positie van uitkeringsgerechtigden binnen de FNV. Voor de hand ligt dan wel om de uitkeringsgerechtigden *direkt* te betrekken in dat onderzoek.

HB