

# Racisten en fascistena uit de bond

*In reactie op de elf stellingen van Hans Boot wil ik er één geven:*

*'Racisten en fascistena horen niet thuis in een vakbond. Zij staan vijandig tegenover bepaalde groepen in de bond (kleurlingen, joden, vrouwen). Zij ondermijnen de slagkracht (de eenheid) van de bond doelbewust en bestrijden haar bestaansrecht. Daarover moet zo min mogelijk misverstand bestaan. Daarom is het terecht dat de Algemene Bond van Onderwijzend Personeel (ABOP) leden van de Centruumpartij (CP) en verwante organisaties heeft buitengesloten. Dat was en is een duidelijk signaal.'*

Natuurlijk kan ik alleen maar met één stelling volstaan, omdat de meeste stellingen van Hans mijns inziens korrekt zijn. In zijn elftal staat slechts een enkeling opgesteld, die wat mij betreft aan de kant had kunnen blijven. Terecht behandelt hij de CP-kwestie niet als iets dat los staat van de rest van de wereld. Hij zeurt ook niet mee in het koor van degenen, die niets méér doen dan jammeren over de morele slechtheid van de CP. Terecht plaatst Hans de kwestie in een politiek en maatschappelijk verband en stoot door naar de oorzaken van dat walgelijke verschijnsel: het kapitalisme en de kapitalistische crisis. Terecht ook geeft hij aan dat de ABOP er met een paar uitsluitingen niet is en dat het noodzakelijk is inhoud te geven aan een anti-kapitalistisch offensief.

## UITSLUITING EN ONTMASKERING

Maar is nu uitsluiting uit de vakbeweging een 'verkeerd medicijn dat de oorzaak van de ziekte onaangetaast laat'?

Het is waar dat het Hoofdbestuur van de ABOP bij haar voorstel voor uitsluiting hoofdzakelijk DE democratie en HET fatsoen als argumenten gebruikt. Daarbij kun je je afvragen welke democratie (die van Van Aardenne?) en welk fatsoen (dat van Brinkman?). Je kunt daarvan zeggen dat het teveel op symptoombestrijding is gericht en te weinig op aanpak van de ziekte (het kapitalisme). Maar is daarmee de konklusie: CP-leden eruit, dan verkeerd? Is het zelfs met zo dat symptoombestrijding de weerstand tegen de ziekte kan verhogen? Mijns inziens is

de konklusie: CP-ers eruit, een juiste ómdat ze de aanpak van de ziekte beter mogelijk maakt. De ABOP, als arbeidersorganisatie, verklaart op die manier openlijk, demonstratief en waarschuwend racisme en fascisme tot vijanden van de georganiseerde arbeidersbeweging. Ze draagt zo bij aan de mogelijkheid om tweespalt, tussen bijvoorbeeld nederlanders en buitenlanders, in eigen rijen te verhinderen. Uitsluiting dient de geloofwaardigheid van de bond voor gekleurde kollega's e.d. én voor die anti-racisme/fascisme-komitees waar Hans samenwerking wil aangaan. Dat verbetert de uitgangspositie van de bond in het tegemoet treden van de echte tegenstanders van de arbeidersklasse. Het weren van CP-ers en verwanten uit de bondsgelieden plaatst de CP c.s. buiten de arbeidersbeweging en vandaar is het nog maar een kleine stap naar plaatsing in het kamp van de klasse-opponent die als geheel bestreden moet worden. De ontmaskering van de CP als een ondernemersgezinde partij, iets wat zowel Hans als ik nastreven, wordt zodoende alleen maar vergemakkelijkt.

## OPHELDERINGS-KAMPAGNE

Vrij uitvoerig, in maar liefst drie stellingen (nummer 6, 7 en 8) gaat Hans in op de onduidelijkheid en verwarring die er zou bestaan rond het karakter van de CP. Zo'n 20% van de bevolking zou denken dat het gaat om een 'extreemlinkse' partij. Ik betwijfel of dit opgaat voor de 'ABOP-bevolking'. De aard van het onderwijsberoep brengt

een algemene ontwikkeling met zich mede waardoor dergelijke misvattingen waarschijnlijk niet veelvuldig voorkomen. Binnen de bond levert een uitsluitingsmaatregel dan weinig schade op in de vorm van verwijdering van mensen die in een discussie 'nog wel te redden' waren geweest. En naar buiten toe draagt zo'n scherpe stelling-name uitstekend bij aan de vermindering van de verwarring!

De zaken komen wat anders te liggen als een belangrijk deel van de aanhang van een bond het ware gezicht van de CP niet ziet of met CP-ideeën geïnfecteerd is. Een recent onderzoek zou voor een aantal FNV-bonden in die richting wijzen. Dan moet er zeker een uitgebreide ophelderingscampagne in zo'n bond gevoerd worden. Maar dan toch nét zo zeker met de bedoeling om de verwanden te ontwarren en om, na een bepaalde periode, de harde racisten en fascistena eruit te smijten.

## VERBOD IS EEN ANDERE KWESTIE

Racisten en fascistena zijn uit op het splijten en vernietigen van de georganiseerde arbeidersbeweging ten behoeve van het voortbestaan van het kapitalistische stelsel, daarom kunnen ze in arbeidersorganisaties niet worden getolereerd.

Al is de argumentatie niet altijd 100% juist, het besluit van de ABOP om leden van de CP en verwante organisaties te weren, vormt een welklinkende noot in de melodie van de arbeidersstad.

Hans Boot noemt in de slotzin bij zijn laatste stelling 'uitsluiting en een eventueel verbod' in één adem. Dat lijkt me niet juist. Het optreden van arbeidersorganisaties en van de burgerlijke staat kan niet op één hoop gegooid worden. De verbodskwestie vraagt een eigen benadering en argumentatie.

Rob Lubbersen  
lid ABOP Den Haag