

Waarom we TEGEN het nieuwe pensioenstelsel moeten stemmen



Vijf thema's deze week

Vandaag thema 3

01-07-2020

Kernteam Landelijk Actiecomité Red het pensioenstelsel

Zekerheid verder uit het zicht!

Vertrouwen in het nieuwe pensioenstelsel is nog ver te zoeken, vooral omdat er steeds minder zekerheid geboden wordt. Werk wordt steeds onzekerder, pensioenopbouw in het nieuwe premiestelsel leidt ook tot meer onzekerheid. De doorsneesystematiek wordt afgeschaft, dat betekent zagen aan de poten van de solidariteit. Hier zit niemand op te wachten.

Een voorbeeld: onzekere arbeid voor vrouwen

Veel vrouwen werken in onzekere beroepen of in sectoren waar veel verdringing plaats vindt. Denk aan de vele schoonmaaksters die lang hebben moeten strijden voor baanzekerheid. Denk aan de vrouwen die werken in de (thuis)zorg, velen zijn op een Alfa- of 0-uren contract gezet, of doen hun eerder betaalde werk nu op "vrijwillige" basis. Hetzelfde geldt voor bibliotheekmedewerksters die vaak in deeltijd werken. Pas sinds 1996 (!) nemen bibliotheekmedewerkers die minder dan 21 uur per week werken deel in het pensioenfonds. Niemand van hen beschikt anno 2020 over een volledige pensioenopbouw. De overgang van uitkeringsstelsel naar premiestelsel betekent voor hen een overgang van onvolledig en onzeker naar volledig onzeker!

Opheffen doorsneesystematiek onnodig en duur.

Het belangrijkste argument dat door het kabinet is gebruikt voor het afschaffen van de doorsneesystematiek is dat deze systematiek er toe zou leiden dat jongeren betalen voor de pensioenopbouw van ouderen. Prof. Erik Lutjens, als adviseur ook betrokken bij de uitwerking van het pensioenakkoord, verwees dit argument een aantal jaren geleden al naar de prullenbak: "In de doorsneesystematiek bouwen alle werknemers met een zelfde salaris dezelfde pensioenaanspraak per jaar op en dat is onafhankelijk van hun leeftijd. Enige vorm van benadeling van jongeren versus ouderen ontbreekt, net zo min als jongere werknemers oudere werknemers subsidiëren". (<http://sociaalblog.simplesite.com/439747248>)

Die afschaffing is dus onnodig en ook nog eens duur: tientallen miljarden zijn er nodig om het nadeel dat ontstaat voor veel werknemers in de leeftijd van 35-55 jaar, te compenseren. Helaas is de FNV meegegaan in de opvatting van kabinet en werkgevers dat de werknemers hiervoor zelf moeten opdraaien!

De rubriek "Vragen en antwoorden pensioenakkoord" (Q&A) van de FNV komt tot de volgende tenenkrommende redenering:

"eigenlijk is er een overschot in de pensioenpot ontstaan door het gebruik van de verkeerde rekenrente" en "door afschaffing van de doorsneesystematiek kan de premie eigenlijk omlaag maar door dat niet te doen ontstaat ook daardoor een overschot". Beide overschotten kunnen worden ingezet om het tekort in de pensioenopbouw van een grote groep werkenden, te dekken."

Dit in plaats van die overschotten te gebruiken voor waarvoor ze waren bedoeld: INDEXATIE!!!

Conclusie

Het nieuwe pensioenstelsel vervangt sociale zekerheid door een onzeker perspectief. Het ledenparlement van de FNV heeft de mogelijkheid om dit tegen te houden.